
Διαίρει και Βασίλευε

Στην ενότητα αυτή θα μελετηθούν τα εξής θέματα:

Η Μέθοδος Σχεδιασμού Αλγορίθμων 'Διαίρει και Βασίλευε'

Επίλυση Αναδρομικών Εξισώσεων

Διαίρει και Βασίλευε

- Μέθοδος σχεδιασμού αλγορίθμων.
- Βασίζεται στην ιδιότητα αναδρομικότητας που έχουν οι λύσεις πολλών προβλημάτων
- Πρόσφορη για υλοποίηση αλγορίθμων, σε προγραμματιστικές γλώσσες που υποστηρίζουν την αναδρομή.
- Κάθε αλγόριθμος του τύπου “διαίρει και βασίλευε” περιλαμβάνει τρεις φάσεις:
 1. Διαιρούμε το πρόβλημα σε ένα αριθμό από υποπροβλήματα.
 2. Κατακτούμε τα υποπροβλήματα λύνοντας τα αναδρομικά.
 3. Συνδυάζουμε τις λύσεις των υποπροβλημάτων για να βρούμε τη λύση του αρχικού προβλήματος.
- Πρέπει να υπάρχει βασική περίπτωση.
- Παραδείγματα: Quicksort, Mergesort.

Πολλαπλασιασμός Πινάκων

Ο Αλγόριθμος του Strassen

- Πρόβλημα: Έστω δύο $n \times n$ πίνακες

$$A = [a_{ij}] \quad \text{και} \quad B = [b_{ij}], \quad 1 \leq i, j \leq n$$

- Θέλουμε να υπολογίσουμε το γινόμενο $C=A \cdot B$.

- Ο πίνακας C είναι $n \times n$ και τέτοιος ώστε

$$C = [c_{ij}] \quad \text{οπου} \quad c_{ij} = \sum_{k=1}^n a_{ik} b_{kj}$$

- Πόσος χρόνος χρειάζεται για να υπολογίσουμε τον πίνακα C σύμφωνα με τον πιο πάνω ορισμό;

$\Theta(n^3)$, n πολλαπλασιασμοί και $n-1$ προσθέσεις για κάθε ένα από τα n^2 στοιχεία.

Πολλαπλασιασμός Πινάκων

- Μπορούμε να βελτιώσουμε το $\Theta(n^3)$;
- **Βασική ιδέα:** πολλαπλασίασε 2×2 πίνακες χρησιμοποιώντας μόνο 7 πολλαπλασιασμούς (αντί για 8).

Έστω

$$\begin{pmatrix} r & s \\ t & u \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \cdot \begin{pmatrix} e & g \\ f & h \end{pmatrix}$$

- Ορίζουμε

$$p_1 = a \cdot (g - h)$$

$$p_5 = (a + d) \cdot (e + h)$$

$$p_2 = (a + b) \cdot h$$

$$p_6 = (b - d) \cdot (f + h)$$

$$p_3 = (c + d) \cdot e$$

$$p_7 = (a - c) \cdot (e + g)$$

$$p_4 = d \cdot (f - e)$$

- Υπολογισμός των πιο πάνω τιμών απαιτεί 7 πολλαπλασιασμούς και 10 προσθέσεις/ αφαιρέσεις.

Πολλαπλασιασμός Πινάκων

- Μπορούμε να αποδείξουμε ότι:

$$r = p_5 + p_4 - p_2 + p_6 \quad t = p_3 + p_4$$

$$s = p_1 + p_2 \quad u = p_5 + p_1 - p_3 - p_7$$

- (Σημείωση: άλλες 8 προσθέσεις/αφαιρέσεις)

Επαλήθευση της ορθότητας της πρώτης πρότασης.

- Έχουμε

$$\begin{aligned} r &= p_5 + p_4 - p_2 + p_6 \\ &= (a + d) \cdot (e + h) + d \cdot (f - e) - (a + b) \cdot h + (b - d) \cdot (f + h) \\ &= ae + ah + de + dh + df - de - ah - bh + bf + bh - df - dh \\ &= ae + bf \end{aligned}$$

όπως χρειάζεται.

- (Όμοια επαληθεύεται η ορθότητα των υπόλοιπων προτάσεων.)

Πολλαπλασιασμός Πινάκων

- Άρα η μέθοδος αυτή μας στοιχίζει
 - 7 πολλαπλασιασμούς και
 - 18, προσθέσεις/αφαιρέσεις
- Πόσο καλή είναι η μέθοδος;
- Μας γλιτώνει ένα πολλαπλασιασμό, όμως μας στοιχίζει 14 επιπρόσθετες προσθέσεις/ αφαιρέσεις.
- Δεν αξίζει τον κόπο για πολλαπλασιασμό 2×2 πινάκων... όμως έχει γενικότερη χρησιμότητα.
- Παρατήρηση: δεν στηρίζεται στην αντιμεταθετικότητα της πράξης του πολλαπλασιασμού. Συνεπώς μπορεί να χρησιμοποιηθεί στην περίπτωση που τα $a, b, c, d, e, f, g,$ και $h,$ είναι πίνακες (ο πολλαπλασιασμός πινάκων δεν είναι αντιμεταθετική πράξη).

Ο Αλγόριθμος του Strassen

- Αυτή η ιδέα μας δίνει τον αλγόριθμο του Strassen για πολλαπλασιασμό $n \times n$ πινάκων:

1. *(Διαίρεσε)* Μοίρασε τους πίνακες A και B σε 4 υποπίνακες $n/2 \times n/2$ ο καθένας.
2. *(Κατάκτησε)* Κάνε 7 πολλαπλασιασμούς πινάκων αναδρομικά.
3. *(Συνδύασε)* Υπολόγισε τον $C=A \cdot B$ χρησιμοποιώντας προσθέσεις και αφαιρέσεις. (πως;)

Χρόνος Εκτέλεσης

- Έστω $T(n)$ ο χρόνος εκτέλεσης του αλγόριθμου του Strassen πάνω σε πίνακες $n \times n$.

- Προφανώς

$$T(n) = 7 T(n/2) + 18 (n/2)^2$$

- Ποια είναι η βασική περίπτωση;
- Με βάση μεθόδους λύσης αναδρομικών εξισώσεων μπορούμε να αποδείξουμε ότι

$$T(n) \in \Theta(n^{\lg 7}) \\ \in O(n^3)$$

- Άρα ο διαίρει και βασίλευε αλγόριθμος του Strassen βελτιώνει τον προφανή αλγόριθμο που βασίζεται στον ορισμό πολλαπλασιασμού πινάκων.

Αναδρομικές Εξισώσεις

- Μας ενδιαφέρουν κυρίως αναδρομικές εξισώσεις του τύπου `διαίρει και βασίλευε`:

$$T(n) = \begin{cases} c, & \text{if } n = 1 \\ a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + f(n), & \text{if } n > 1 \end{cases}$$

Όπου

T(n/b)

το κόστος για αναδρομική επίλυση υποπροβλημάτων μεγέθους n/b.

f(n)

το κόστος για συνδυασμό των λύσεων των υποπροβλημάτων

a ≥ 1

ο αριθμός των υποπροβλημάτων

b > 1

ο συντελεστής μείωσης του προβλήματος

- Πιο κάτω παρουσιάζονται γενικές τεχνικές για την επίλυση αναδρομικών εξισώσεων.

Μέθοδος της επαγωγής

1. Προβλέπουμε μια συνάρτηση $f(n)$ ως λύση της εξίσωσης, και
2. Επαληθεύουμε τη λύση με επαγωγή προσδιορίζοντας κατάλληλα τις σταθερές.

Παράδειγμα

Έχουμε την αναδρομική εξίσωση

$$T(n) = 2 \cdot T(n/2) + n, \quad n \geq 2$$

$$T(1) = 1$$

Προβλέπουμε ότι $T(n) \in O(n^2)$. Δηλαδή, θα πρέπει να υπάρχουν σταθερά c και τιμή m τέτοιες ώστε για κάθε $n > m$

$$T(n) \leq cn^2$$

Θα αποδείξουμε το πιο πάνω επαγωγικά.

Μέθοδος της επαγωγής: Παράδειγμα

Υπόθεση της επαγωγής: Έστω ότι $T(k) \leq ck^2$ για κάθε $m < k < n$.

Θα αποδείξουμε ότι $T(n) \leq cn^2$ προσδιορίζοντας κατάλληλα τη σταθερά c .

Εχουμε:

$$\begin{aligned} T(n) &= 2 \cdot T(n/2) + n \\ &\leq 2 \cdot c(n/2)^2 + n \\ &= (c/2) \cdot n^2 + n \\ &= cn^2 - ((c/2) \cdot n^2 - n) \end{aligned}$$

Άρα $T(n) \leq cn^2$ αν $(c/2) \cdot n^2 - n \geq 0$.

Δηλαδή, αν $c \geq 2/n$ ($n > 0$).

Για να ισχύει η ανισότητα αρκεί $c \geq 2$.

Μέθοδος της επαγωγής: Παράδειγμα

Αποδείξαμε ότι $T(n) \in O(n^2)$. Μπορούμε όμως να βρούμε ακριβέστερη λύση...

Προβλέπουμε ότι $T(n) \in O(n \lg n)$. Δηλαδή, θα αποδείξουμε την ύπαρξη σταθεράς c και τιμής m τέτοιες ώστε για κάθε $n > m$

$$T(n) \leq c \cdot n \lg n$$

Θα αποδείξουμε το πιο πάνω επαγωγικά.

Βάση της επαγωγής: για $n=1$, το ζητούμενο ισχύει για οποιαδήποτε τιμή $c \geq 2$.

Υπόθεση της επαγωγής: Έστω ότι $T(k) \leq c \cdot k \lg k$ για κάθε $k < n$.

Θα αποδείξουμε ότι $T(n) \leq c \cdot n \lg n$ προσδιορίζοντας κατάλληλα τη σταθερά c .

Εχουμε:

$$\begin{aligned} T(n) &= 2 \cdot T(n/2) + n \\ &\leq 2c \cdot n/2 \lg(n/2) + n \\ &= c \cdot n (\lg n - 1) + n \\ &= c \cdot n \lg n - (cn - n) \end{aligned}$$

Άρα $T(n) \leq c \cdot n \lg n$ αν $c \cdot n - n \geq 0$. Δηλαδή, αν $c \geq 2$ ($n > 0$).

Επομένως $T(n) \in O(n \lg n)$.

Μέθοδος της αντικατάστασης

Χρησιμοποιούμε το βήμα της αναδρομής επανειλημμένα, ώστε να εκφράσουμε το $T(n)$ ως συνάρτηση που περιέχει μόνο τη βασική περίπτωση, δυνάμεις του n και σταθερές τιμές.

Παράδειγμα

Έχουμε την αναδρομική εξίσωση

$$T(n) = 4 \cdot T(n/2) + n, \quad \text{για κάθε } n \geq 2$$

$$T(1) = 1$$

Τότε, αντικαθιστώντας το $T(n/2)$ με την τιμή του παίρνουμε

$$\begin{aligned} T(n) &= 4 \cdot T(n/2) + n \\ &= 4(4 \cdot T(n/4) + n/2) + n \\ &= 4^2 \cdot T(n/4) + 2n + n \\ &= 4^3 \cdot T(n/8) + 2^2 n + 2n + n \\ &= \dots \end{aligned}$$

Μέθοδος της αντικατάστασης - Παράδειγμα

Διακρίνουμε τη γενική μορφή

$$T(n) = 4^i \cdot T\left(\frac{n}{2^i}\right) + 2^{i-1}n + \dots + 2n + n$$

Υποθέτουμε ότι το n είναι δύναμη του 2 και $k = \lg n$. Τότε

$$\begin{aligned} T(n) &= 4^k \cdot T\left(\frac{n}{2^k}\right) + 2^{k-1}n + \dots + 2n + n \\ &= 4^k + n \cdot \sum_{i=0}^{k-1} 2^i = (2^k)^2 + n \cdot \frac{2^k - 1}{2 - 1} \\ &= n^2 + n(n - 1) \\ &= 2n^2 - n \end{aligned}$$

Χρήση γενικών λύσεων

ΘΕΩΡΗΜΑ

Έστω $a \geq 1$ και $b > 1$ σταθερές, συνάρτηση $f(n)$ και συνάρτηση $T(n)$ που ορίζεται στους μη αρνητικούς ακέραιους μέσω της αναδρομικής εξίσωσης

$$T(n) = a \cdot T\left(\frac{n}{b}\right) + f(n)$$

Τότε η $T(n)$ φράσσεται ως εξής:

1. Αν $f(n) \in O(n^{\log_b a - \varepsilon})$, για κάποια σταθερά $\varepsilon > 0$,
τότε $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$
2. Αν $f(n) \in \Theta(n^{\log_b a})$,
τότε $T(n) \in \Theta(n^{\log_b a} \cdot \lg n)$
3. Αν $f(n) \in \Omega(n^{\log_b a + \varepsilon})$, για κάποια σταθερά $\varepsilon > 0$, και
 $a \cdot f(n/b) \leq c \cdot f(n)$, τότε $T(n) \in \Theta(f(n))$.

Παραδείγματα

1. $T(n) = 2 \cdot T(n/2) + 1000n$

2. $T(n) = 7 \cdot T(n/2) + 18n^2$

Πολλαπλασιασμός Πινάκων

- Ο αλγόριθμος που μελετήσαμε ανακαλύφθηκε από τον Strassen το τέλος της δεκαετίας του 60.
- Ακολούθησαν διάφορες προσπάθειες για βελτίωση του αλγόριθμου (εύρεση ω τέτοιου ώστε ο πολλαπλασιασμός $n \times n$ πινάκων να γίνεται σε χρόνο $O(n^\omega)$ όπου $\omega \in O(\lg 7)$):
 - Οι Horcroft και Kerr απέδειξαν πως είναι αδύνατος ο πολλαπλασιασμός δύο 2×2 πολλαπλασιασμούς με 6 πολλαπλασιασμούς.
 - Επίσης αδύνατος είναι ο πολλαπλασιασμός 3×3 πινάκων με 21 πολλαπλασιασμούς.
 - Ο Pan έδειξε πως δύο 70×70 πίνακες μπορούν να πολλαπλασιαστούν με 143640 πολλαπλασιασμούς ακεραίων.
 - Ακολούθησαν αλγόριθμοι πολυπλοκότητας $O(n^{2.521813}), \dots, O(n^{2.52180})$, και σήμερα ο πιο “γρήγορος” γνωστός αλγόριθμος είναι αυτός των Coppersmith και Winograd (1986) πολυπλοκότητας $O(n^{2.376})$.
- Στην πράξη ο αλγόριθμος του Strassen είναι ο πιο αποδοτικός.